

יום חמישי 29 אוקטובר 2020

י"א/חשון/תשפ"א

שאלות ותשובות - מכרז 11/20 – מתן שירותי מפתח BI

זכויות המועצה להסדר הימורים בספורט ("המועצה") במסמכי המכרז

אין לעשות שימוש במסמך זה ובתוכנו כולו או חלקו אלא לצורך הגשת הצעה למכרז. כל הזכויות במסמך זה הן של המועצה להסדר הימורים בספורט, בלבד. מסמך זה ניתן לצורך קבלת מידע על המכרז. אין להשתמש או להעביר בכל צורה שהיא את המידע בין בכתב ובין באמצעי אלקטרוני שלא למטרת הגשת הצעה למכרז. למעט אם נאמר במפורש אחרת, למונחים המפורטים במסמך זה תהיה המשמעות הנקובה לצדן בחוברת המכרז. כמו כן, למעט אם נאמר אחרת, הוראות חוברת המכרז יישארו ללא שינוי.

הבהרה:

לאור התיקונים שבוצעו בהסכם (נספח א' לחוברת המכרז), הועלה לאתר המועצה נוסח מעודכן של ההסכם, עליו יש לחתום ולצרף למסמכי ההצעה, כמפורט בסעיף 5.2.2 לחוברת המכרז.

סיכום שאלות ותשובות:

- שאלה:** האם העובד ישב בפועל במשרדי החברה בפתח תקוה?
תשובה: כן
- שאלה:** האם ישנו תעריף גג לתפקיד המוצע?
תשובה: לא נקבע תעריף גג לתפקיד. הנחת המועצה היא כי תנאי השוק והמכרז יקבעו את התעריף למכרז.
- שאלה:** האם מתבצע קיזוז חצי שעת הפסקה?
תשובה: מדובר ב 9 שעות עבודה
- שאלה:** בכל רווחיות?
תשובה: ככתוב בהסכם בסעיף 5.5 שיעור התקורה לא יעלה על 15%
- שאלה:** יכולים להגיש כל תעריף?
תשובה: ר' תשובות 2 ו-4 לעיל.
- שאלה:** סעיף 5.2.7 - האם חובה על המציע להיות רשום על פי חוק רישום הקבלנים לעבודות הנדסה בנאיות?, הרי מדובר במכרז על שירותי BI שאינם שירותים קבלניים
תשובה: נפלה טעות סופר. צריך להיות " אישור הרישום המתנהל על פי דין" בלבד.
- שאלה:** סעיף 5.2.7 - נבקש להסיר את סעיף 5.2.7, בדבר רישום לפי חוק רישום קבלנים- הסעיף איננו רלוונטי למכרז.
תשובה: ר' תשובה 6 לעיל.

8. **שאלה**: סעיף 5.2.9 - ערבות הצעה – לא נכלל כתב הערבות המבוקש במועד הגשת ההצעה וסכמו.

תשובה: נפלה טעות סופר. לא נדרשת ערבות להצעה.

9. **שאלה**: סעיף 5.2.8 - נא אישורכם כי מאחר ובנספח ב' (בעמוד 18), אנו מצהירים כי הצעתנו עומדת בכל הדרישות והתנאים הנדרשים במכרז, לא נדרש בסעיף 5.2.8 לצרף תצהיר נוסף.

תשובה: חיובי.

10. **שאלה**: סעיף 5.2.9 - נבקש להסיר את סעיף 5.2.9, בדבר ערבות בנקאית – אין דרישה לערבות בשלב הגשת ההצעות

תשובה: ר' תשובה 8 לעיל.

11. **שאלה**: סעיף 5.2.11.4 - כנהוג וכמקובל במכרזים של משרדי ממשלה וחברות ציבוריות, נבקש להוסיף את המילים הבאות בתחילת הסעיף "במועד הגשת ההצעות במכרז". לאחר המילים "שיש עמה קלון" נבקש להוסיף " ולא מתנהלת כנגדו חקירה בחשד לביצוע עבירות כאמור.

תשובה: איננו מודעים לנוהג כאמור. לא מקובל.

12. **שאלה**: סעיף 5.2.11.5 - כנהוג וכמקובל במכרזי ממשלה וחברות ציבוריות, נבקש להוסיף בסוף המשפט את המילים "זולת אם חלפה תקופת ההתיישנות לפי חוק המרשם הפלילי ותקנות השבים, התשמ"א-1981 ביחס להרשעה כאמור. בהתאמה נבקש לעדכן את נספח ב'1- תצהיר

7. לא הוגש נגד הספק ו/או (במקרה של תאגיד) מי ממנהליו ו/או מי ממורשי החתימה שלו כל כתב אישום לבית משפט בגין עברה שיש עמה קלון והנני מתחייב להודיע למועצה, בכתב ומיד, על כל כתב אישום אשר הוגש ו/או עשוי להיות מוגש, כאמור.

נבקש להוסיף את המילים הבאות בתחילת הסעיף "במועד הגשת ההצעות במכרז". לאחר המילים "שיש עמה קלון" נבקש להוסיף " ולא מתנהלת כנגדו חקירה בחשד לביצוע עבירות כאמור."

8. לא הורשעו הספק ו/או (במקרה של תאגיד) מי ממנהליו ו/או ממורשי החתימה שלו בכל עברה אשר יש עמה קלון.

נבקש להוסיף בסוף המשפט את המילים "זולת אם חלפה תקופת ההתיישנות לפי חוק המרשם הפלילי ותקנות השבים, התשמ"א-1981 ביחס להרשעה כאמור.

תשובה: כאמור בתשובה 11 לעיל, איננו מודעים לנוהג כאמור. לא מקובל.

13. **שאלה**: נספח ב'2 השירותים, בכדי להקל על כתיבת ההצעה, נבקש את נספח ב'2 בפורמט Word.

תשובה: קובץ וורד הועלה לאתר. תשומת לב המציעים להוראות סעיף 5.5 לחוברת המכרז בדבר איסור למחוק ו/או לתקן ו/או לשנות את המכרז או נספח כלשהו ממסמכי המכרז.

14. **שאלה**: סעיף 3.3 להסכם - יובהר כי לא ניתן למציע מידע נוסף מעבר למידע הכלול במסמכי המכרז, לכן לאחר המילים "מלוא המידע" נבקש לכתוב את המילים "הכלול במסמכי המכרז"

תשובה: מקובל

15. **שאלה**: סעיף 3.5.2.1 להסכם - נבקש כי במקום "90" יכתב "30".

תשובה: מדובר במעבר של המומחה לתפקיד אחר אצל הספק. לא מקובל.

16. **שאלה:** סעיף 3.5.2.2 להסכם - נבקש למחוק את המילים "לשביעות רצון המועצה" המדובר במונח סובייקטיבי מעורפל ולא מדיד, ובמקומן לכתוב "בעל המומחיות הנדרשת לצורך ביצוע השירותים על פי הסכם זה, תוך זמן סביר של 30 יום לפחות.

תשובה: לא מקובל.

17. **שאלה:** סעיף 4.1 להסכם - נבקש למחוק את המילים "לשביעות רצון המועצה" ובמקומן לכתוב "לביצוע השירותים על פי הסכם זה"

נבקש למחוק את המילים "היה והמועצה לא תהיה שבעת רצון מתקופת הניסיון" במקומן לכתוב "ככל שהשירותים לא יבוצעו על פי תנאי הסכם זה במהלך תקופת הניסיון".

במקום "5" נבקש לכתוב "14"

יובהר כי טרם מתן הודעה כאמור תינתן לספק זכות שימוע וכן הזדמנות סבירה לתקן את התנהלותו ככל שנדרש.

כמו כן נבקש כי טרם סיום ההסכם כאמור, המועצה תשלם לספק עבור השירותים שניתנו על ידו בפועל עד סיום ההסכם וכן עבור הוצאות/התחייבויות הספק אשר אינן ניתנות לביטול.

תשובה: לא מקובל.

18. **שאלה:** סעיף 4.2 להסכם - נבקש הבהרתכם כי לאחר תקופה של חמש השנים הראשונות, ככל והמועצה מעוניינת להמשיך בהתקשרות לשנה השישית, הספק יהא רשאי לעדכן את התעריף [בכל מקרה הספק רשאי לעדכן את התעריפים אחת לחמש שנים].

תשובה: שינוי תעריף אינו הליך אוטומטי. כל דיון עתידי יעשה בין הספק למועצה ובהתאם למדדים מקובלים. החלטה סופית בנושא הינה של המועצה.

19. **שאלה:** סעיף 4.4 להסכם - נבקש למחוק את המילים "וללא כל נימוק" ובמקומן לכתוב "משיקולים סבירים שינומקו בכתב ולאחר מתן זכות שימוע לספק"

נבקש כי במקום "30" ייכתב "60"

תשובה: לא מקובל

20. **שאלה:** סעיף 4.5 להסכם - לאחר המילים "עבור השירותים שיבצע בפועל בהתאם להוראות המועצה" נבקש לכתוב "וכן עבור הוצאות/התחייבויות הספק אשר אינן ניתנות לביטול"

תשובה: לא מקובל. במקרה של סיום מוקדם משולמת לספק תמורה עבור 30 ימי ההודעה מראש ולא מעבר לכך.

21. **שאלה:** סעיף 4.6.1 להסכם - נבקש להוסיף בסוף הסעיף את המילים "במשך למעלה מ-30 יום"

תשובה: לא מקובל לגבי סעיף זה המתייחס לפעולות שאין רלבנטיות לגביהן לתקופה.

22. **שאלה:** סעיף 4.6.2 להסכם - נבקש כי במקום "45" ייכתב "90" כמקובל

תשובה: תוקן ל-60 יום.

23. **שאלה:** סעיף 4.6.3 להסכם - נבקש כי במקום "שבעה ימים" ייכתב "14 ימים"

תשובה: תוקן ל-10 ימים.

24. **שאלה:** סעיף 4.6.4 להסכם - נבקש להוסיף בסוף הסעיף את המילים "למשך תקופה העולה על 14 ימים".

לאחר המילים "שיקול דעתה" נבקש לכתוב "הסביר" וכן לאחר המילים "להקציב לזוכה זמן

מוגדר" נבקש לכתב "וסביר"

תשובה : לא מקובל.

25. **שאלה** : סעיף 4.8 להסכם - נבקש להוסיף את המילים הבאות בסוף הסעיף : "יובהר כי הספק לא יהיה אחראי על עבודות שנעשו בהן שינויים כלשהם ע"י המועצה ו/או צד ג', שלא על פי הנחית הספק והוראותיו".

תשובה : התוספת המבוקשת אינה רלבנטית להתקשרות. מדובר בעובד של הספק המבצע עבודתו אצל המועצה בהתאם להנחיותיה.

26. **שאלה** : סעיף 4.9 להסכם - יובהר כי במקרה של עיכוב תשלומים כאמור, הספק יהא רשאי לעכב ביצוע השירותים, עד לקבלת התשלום המגיע לו על פי תנאי הסכם זה.

נבקש כי בכל מקרה הקיזוז יעשה בהודעה מראש ובכתב של 14 ימים לספק, ויעשה רק על בסיס סכומים קצובים ומהסכם זה בלבד.

נבקש כי כל חילוט של הערבות יבוצע לאחר מתן הודעה מראש ובכתב של 14 ימים לספק. כמו כן, נבקש כי חילוט הערבות יבוצע לאחר מתן זכות שימוע לספק.

תשובה : תוקן שתינתן הודעה של 7 ימים מראש. לגבי תנאי חילוט הערבות ראו התייחסות לסעיף 9 להסכם להלן.

27. **שאלה** : סעיף 6.1 להסכם - נבקש להבהיר כי "קניין רוחני קיים של הספק" יכול ידע ומיומנויות של הספק, שפותחו על ידי הספק שלא במסגרת השירותים עבור המועצה או שאינם ייחודיים עבור המועצה, לרבות שיטות עבודה, ידע מקצועי, know how מתודולוגיות ורעיונות.

תשובה : התוספת המבוקשת אינה רלבנטית להתקשרות.

28. **שאלה** : סעיף 6.4 להסכם - יובהר כי במקרה של אי תשלום במועד של תשלום כלשהו, הספק יהא רשאי לעכב את ביצוע השירותים והתחייבויותיו, עד לקבלת התשלום המגיע לו על פי תנאי הסכם זה. בהתאם לכך, נבקש למחוק את תת סעיף זה.

תשובה : לא מקובל.

29. **שאלה** : סעיף 7 להסכם - שורה שניה : לאחר המילים "הוצאות משפטיות" נבקש לכתוב "סבירות"

לאחר המילים "של המועצה" נבקש לכתוב "ו/או צד שלישי כלשהו"

יובהר כי הספק לא יישא בכל אחריות **לתוצרי השירות**, להוצאות, נזקים, פיגורים, הפסדים מכל מין וסוג שהוא אשר ייגרמו ו/או עלולים להיגרם למועצה ו/או לצד שלישי כלשהו עקב עבודת המומחה אשר המועצה מנחה אותו מקצועית ומפקחת עליו.

תשובה : הוספה המלה "סבירות". לא ברור למה מתייחסת ההערה השנייה. התוספה ההערה השלישית.

30. **שאלה** : סעיף 8.2 להסכם - נבקש למחוק את המילים "ובכל מקרה", ובמקומן לכתוב "ככל האפשר"

תשובה : לא מקובל.

31. **שאלה** : סעיף 9.1 להסכם - נבקש כי במקום "7" יכתב "14". נבקש כי חילוט הערבות יבוצע לאחר מתן זכות שימוע לספק

תשובה : ככל הנראה הכוונה לסעיף 9.2. תוקן ל - 14 ימים. אין מקום לקיים שימוע.

32. **שאלה** : סעיף 9.2 להסכם - נבקש למחוק את המילים: " והסכום שיחולט על ידי המועצה יהיה פיצוי מוסכם"
תשובה : מקובל.
33. **שאלה** : סעיף 10 להסכם - נבקש כי הסבה לחברה קשורה תחשב הסבה מותרת
תשובה : הסעיף תוקן.
34. **שאלה** : סעיף 8 לנספח 5, שמירה על סודיות- וכן לגבי מידע שהוא בגדר ידע מקצועי כללי שאינו ייחודי למתן השירותים נשוא המכרז ושלא נמסר לידינו על ידיכם נבקש להוסיף את החריגים הסטנדרטיים לעניין מידע סודי:
מידע שהיה ברשות הספק כדין טרם קבלתו מהמועצה, מידע שפותח על ידי הספק באופן עצמאי, מידע שהספק קיבל אותו מצד ג' שאינו חב חובת סודיות כלפי המועצה ומידע שיש לגלותו על פי צו של רשות מוסמכת."
תשובה : מקובל
35. **שאלה** : סעיף 10 לנספח 5, שמירה על סודיות- לאחר המילים " הנזקים ו/או ההוצאות" נבקש לכתוב "הישירים"
תשובה : לא מקובל.
36. **שאלה** : סעיף 11 לנספח 5, שמירה על סודיות- נבקש למחוק את המילים " ללא הגבלת זמן."
ובמקומן לכתוב "במשך 5 שנים לאחר סיום ההסכם נשוא כתב התחייבות זה"
תשובה : לא מקובל.
37. **שאלה** : סעיף 2.1 לנספח 6, הנחיות אבטחת מידע לספק של המועצה - נבקש כי האמור יהיה בכפוף להתחייבויות על פי נספח 5.
תשובה : מקובל.
38. **שאלה** : סעיף 4.1 לנספח 6, הנחיות אבטחת מידע לספק של המועצה - נבקש להוסיף בסוף המשפט "אשר יערכו בתיאום מראש עם הספק"
תשובה : מקובל
39. **שאלה** : סעיף 5.2.9 למכרז - כתוב שיש לצרף ערבות בנקאית. האם נדרש לצרף כבר בהגשת המענה או עם פרסום הזוכה?
תשובה : ר' סעיף 8 לעיל.
40. **שאלה** : האם אפשר לקבל את חוברת המכרז, או לפחות את נספחיה, בקובץ WORD לטובת נוחות מענה ?
תשובה : ר' סעיף 13 לעיל.
41. **שאלה** : לאור הקורונה, נודה להבהרה בנוגע למדיניות עבודה מרחוק/קפסולות.
תשובה : המועצה עובדת בהתאם להנחיות הממשלה. למועד זה העבודה נעשית בקפסולות ו/או מהבית.
42. **שאלה** : האם אתם מוכנים לשקול את חלוקת המשרה על פני מספר מומחים על מנת לקבל מענה מקסימלי לסך הדרישות?
תשובה : שלילי.

43. **שאלה:** סעיף 5.2.9 למכרז - מבוקש לקבל את נוסח הערבות
תשובה: ר' סעיף 8 לעיל.
44. **שאלה:** טבלאות בעמוד 24 ואילך – האם נדרש המציע למלא את הטבלאות במועד ההגשה?
האם ניתן להקלידן בקובץ WORD לשם נוחות הכתיבה והקריאה?
תשובה: המציע נדרש למלא אותם במלואן. יצורף נוסח ב WORD. ר' סעיף 13 לעיל.
45. **שאלה:** סעיף 6, נספח ג' - האם זמן הפסקת הצהריים של העובד ישולם לספק כשעת עבודה?
תשובה: ראה תשובה 3 לעיל.
46. **שאלה:** נספח ג' סעיף 10.3 - בכמה ימי עבודה בשנה מדובר?
תשובה: מדובר במתכונת זהה למשרה מלאה
47. **שאלה:** סעיף 5.5 להסכם- מבוקש למחוק את הסעיף ולהותיר לשיקול דעתם של המציעים את שיעור התקורה המבוקש על ידם.
תשובה: הכוונה לסעיף 5.6. לא מקובל
48. **שאלה:** סעיף 1.15 למכרז - המציע נדרש לבדוק את הנתונים לפני הגשת ההצעה, אך המועצה צריכה להתחייב כי סיפקה את כל המידע הרלוונטי במסמכי המכרז וכי המידע שכלול במסמכי המכרז מדוייק. האמור רלוונטי גם לסעיפים: 8.5, נספח ב'- סעיף 1.
תשובה: ר' סעיף 14 לעיל.
49. **שאלה:** סעיף 1.19 למכרז - נבקש להבהיר כי תקופת הדחיה במקרה כאמור תהיה תקופה סבירה בנסיבות העניין, אחרת יבקש הספק הזדמנות לעדכן את הצעתו.
תשובה: הכוונה הינה להתקשר באופן מיידי ככל שניתן. אין צורך בתיקון.
50. **שאלה:** סעיף 4.3 למכרז - נבקש כי ביטול מטעמי נוחות כאמור יעשה בהודעה מוקדמת בכתב בת 60 ימים, שכן הספק משקיע משאבים לצורך מילוי מחויבויותיו בהתאם להסכם ונדרשת הערכות מתאימה לצורך סיומו. כמו כן סעיף זה עומד בסתירה לאמור בסעיף 4.4 בהסכם בו ניתנת הודעה כמבוקש לעיל.
תשובה: לא מקובל.
51. **שאלה:** סעיף 4.4 למכרז - נבקש כי סיום הסכם כאמור יהא בשל אי מילוי התחייבויות יסודיות על פי ההסכם, ובכל מקרה תינתן התראה בת 14 ימים לתיקון ההפרה טרם הפסקת ההתקשרות
תשובה: לא מקובל
52. **שאלה:** נבקש לאפשר הגשת תצהיר על ידי כל מורשה חתימה, ולא דווקא על ידי מנכ"ל החברה שעשוי לא להיות זמין במועד בו נדרשות החתימות על ההצהרות. האמור רלוונטי גם לסעיפים 5.2.11 וכן לסעיף 1 – בנספח ב'1.
תשובה: התצהיר יכול להיות חתום על ידי המנכ"ל/דירקטור/סמנכ"ל של המציע.
53. **שאלה:** סעיף 5.2.11.4 למכרז - מאחר וחוק המרשם הפלילי ותקנת השבים, תשמ"א-1981 אוסר על מעסיק לדרוש מעובדים/מועמדים לעבודה העתק המרשם הפלילי, הספק אינו יכול להצהיר על כתבי אישום כנגד מנהליו או מי ממורשי החתימה שלו, שכן עובדות אלה אינן בידיעתו. לפיכך, יש להסיר דרישה זו בכל הנוגע למנהלי או מורשי החתימה של המציע. האמור רלוונטי גם לסעיפים 5.2.11.5, וכן לסעיפים 7-8 – בנספח ב'1.

תשובה: המועצה כגוף ציבורי חייבת להקפיד על הגופים עימם היא מתקשרת. יחד עם זאת, מובהר כי הכוונה לעבירות שיש עימן קלון אך אינן פליליות, ככל שהדבר אינו ידוע למציע. יצוין, כי הסעיפים מתייחסים רק למציע, למנהליו ולבעלי זכויות החתימה שלו ואינם מתייחסים ל"בעלי זיקה" אחרים.

54. **שאלה:** סעיף 12.3 למכרז - נבקש לתקן ולהבהיר כי זכויות הקניין בהצעת הספק הינה של הספק והמציע מוסר אותה למועצה אך ורק לצורך המכרז והליכי בחירת הספק הזוכה. המועצה אינה רשאית לעשות שימוש בהצעת הספק אלא לצורך שעבורו נמסרה. האמור רלוונטי גם לאמור בסעיף 12.4 בשינויים המחויבים.

תשובה: מקובל.

55. **שאלה:** סעיף 13.1 למכרז - נבקש למחוק את המילים "בהתאם לשיקול דעתה הבלעדי" שכן מדובר בקריטריון סובייקטיבי ואינו ניתן למדידה ו/או לצפייה ובמקום לכתוב בהתאם להוראות המכרז. כמו כן נבקש למחוק את המילים "בין היתר" שכן רשמית הסיבות שבגינן המועצה רשאית לבטל את המכרז צריכה להיות מוגדרת וברורה וככל שהמועצה מעניינת לבטל את המכרז מסיבות שאינן מנויות בסעיף עליה לפעול בהתאם לסעיפים 4.4/4.3 בצירוף הערתינו לעיל.

תשובה: לא מקובל.

56. **שאלה:** סעיף 4.2 להסכם - יש סתירה בין תקופות ההודעה המוקדמת (90 מול 30) במקרה כזה עם סעיף 4.2 בחוברת המכרז. אנא הבהרתכם.

תשובה: תוקן בהסכם ל- 90 יום.

57. **שאלה:** סעיף 4.3 להסכם - במקום 30 נבקש יהיה כתוב 60.

תשובה: ככל הנראה הכוונה לסעיף 4.4. לא מקובל.

58. **שאלה:** סעיף 4.6 להסכם - נבקש כי במקרה כזה תינתן הודעה מוקדמת בכתב בת 7 ימים.

תשובה: לא מקובל. קיימות תקופות לריפוי בסעיפי המשנה.

59. **שאלה:** סעיף 4.6.4 להסכם - נבקש להוסיף בסוף המשפט, לתקופה העולה על 14 ימים רצופים. שכן חלילה המומחה יכול להיעדר מסיבות שונות (מחלה, אבל חו"ח וכו')

תשובה: הסעיף מתייחס להפסקת השירות. אין הכוונה להיעדרות זמנית בשל מחלה וכו'.

60. **שאלה:** סעיף 4.9 להסכם - נבקש למחוק סעיף זה, אין זה ראוי כי המועצה תעכב תחת ידה כספים שאינם שנויים במחלוקת ובגינם קיבלה המועצה שירותים מהספק. במקרה של ביטול וטענה לנזקים המועצה יכולה להיפרע מהערבות (ובלבד שבידה נזקים מוכחים) ו/או על ידי פנייה לערכאות.

בכל מקרה, וחילופין נבקש כי זכות הקיזוז תחול רק ביחס לסכום קצוב ולא ביחס לנזקים שלא הוכחו, וכי הסנקציה של קיזוז תהא קשורה קשר ישיר לאי קיום מחויבות ספציפית וישירה. כמו כן נבקש הודעה מראש ובכתב של 7 ימים טרם ביצוע הקיזוז.

האמור בסעיף זה רלוונטי בשינויים המחויבים גם לסעיף 11.2 להסכם.

תשובה: ר' סעיף 26 לעיל.

61. **שאלה:** סעיף 5.5.2 להסכם - נבקש לאחר המילה "תזכורת" להוסיף את המילה "בכתב".

תשובה: ככל הנראה הכוונה לסעיף 5.6.2. מקובל.

62. **שאלה:** סעיף 6.1 להסכם - נבקש להחריג מהוראות סעיף זה קניין רוחני קודם של הספק, וכן

מידע שהינו כללי, מתודולוגיות, שיטות עבודה, know-how וידע אחר הינו ידע ג'נרי ואינו מהווה פיתוח אשר נוצר באופן יעודי עבור המועצה, ואלה ישארו בבעלות הספק.

תשובה: ר' סעיף 27 לעיל.

63. **שאלה:** סעיף 7 להסכם - נבקש כי במקום המילים "אפשרה לספק להתגונן מפניה", "מסרה לספק את השליטה הבלעדית בהגנה או בהסדר הפרשה".

כמו כן, נבקש כי הגבלת האחריות תהא בסך גובה התמורה השנתית ששולמה לספק, וכי הגבלת אחריות כאמור תחול לגבי כל תביעה מכל סוג שהוא, תהא עילתה אשר תהא, בין חוזית, בין נזיקית ובין אחרת, למעט תביעות בגין נזקי גוף או נזק לרכוש מוחשי.

תשובה: לא מקובל.

64. **שאלה:** סעיף 8.1 להסכם - נבקש להוסיף חריג חמישי – "מידע אשר יוצר על ידי המציע במסגרת תכולת העבודה על פי המכרז ואשר הינו ג'נרי, כללי לרבות ידע מקצועי, שיטות עבודה, מתודולוגיה, know-how וכו', ואינו מהווה פיתוח ייחודי עבור המועצה";

תשובה: מקובל.

65. **שאלה:** סעיף 8.2 להסכם - נבקש להוסיף לאחר המילים "יודיע על כך למועצה בהזדמנות הראשונה" את המילה " ככל שהדבר מתאפשר בנסיבות העניין".

תשובה: לא מקובל. גם כך כתוב בהזדמנות הראשונה.

שאלה: סעיף 8.4 להסכם - במקום 5 שנים נבקש כי ההתחייבות הנ"ל תחול 3 שנים. כמו כן נבקש כי אחריותו של הספק בהתאם לסעיף זה תהא תחת סעיף מגבלת האחריות.

תשובה: לא מקובל.

66. **שאלה:** סעיף 9.2 להסכם - נבקש לקבוע, כי חילוט הערבות יבוצע אך ורק במקרה של הפרה יסודית וזאת לאחר הודעה מראש ובכתב של 14 יום ומתן ארכה לתיקון ההפרה בטרם חילוט הערבות. נבקש, כי הסכום שיחולט ישקף את הנזק שנגרם בפועל וכי הערבות לא תהווה פיצוי מוסכם.

תשובה: ר' סעיף 32 לעיל.

67. **שאלה:** סעיף 9.3, להסכם - נבקש לבטל את הדרישה להמצאת ערבות חדשה במקרה שכזה שכן הותרת סעיף זה על כנו משמעו דרישה לערבות שאינה מוגבלת בסכום. דרישה זו אינה סבירה בנסיבות העניין.

תשובה: לא מקובל לחלוטין.

68. **שאלה:** סעיף 10 להסכם - נבקש כי בסעיף זה חובת השיפוי תיכנס לתוקפה עם מתן פס"ד חלוט של ערכאה שיפוטית מוסמכת, בכפוף לכך שהמועצה העבירה לספק את השליטה הבלעדית בניהול ההגנה ו/או מו"מ לפשרה, סייעה לספק ככל שנדרש על ידו באופן סביר ולא התפשרה בכל תביעה ו/או דרישה כאמור ללא קבלת הסכמת הספק לכך בכתב.

תשובה: סעיף 7 מסדיר את מנגנון השיפוי.

69. **שאלה:** סעיף 11.1 להסכם - נבקש למחוק את הדרישה לסעדים מצטברים שכן המקובל והראוי כי הסעדים של המועדים יהיו סעדים חלופיים.

תשובה: לא מקובל.

70. **שאלה:** סעיפים 7-8 לנספח 5, סודיות - נבקש כי הגדרת המידע הסעיפים זה תהא זהה להגדרת המידע בסעיף 8.1 להסכם אשר כוללת את החריגים המקובלים למידע סודי

תשובה: ר' סעיף 34 לעיל.

71. **שאלה:** סעיף 10 לנספח 5, סודיות - נבקש כי דרישת הפיצוי תהא מן המציע בלבד, שכן לא נהוג ולא מקובל להחתיים עובדים על סעיפים מאין אלו.

תשובה: לא מקובל.

72. **שאלה:** סעיף 4.1, נספח 6, אבטחת מידע - נבקש כי ביקורות כאמור ככל ויערכו יעשו בתיאום מראש ובשעות העבודה המקובלות.

תשובה: ר' סעיף 38 לעיל.

73. **שאלה:** סעיף 3.1, נספח ב'2 – השירותים - נבקש להבהיר כי השירותים יינתו בין הימים א-ה וכי יום המנוחה השבועי יהא יום שבת.

תשובה: חיובי.

74. **שאלה:** סעיף 6.2.13.5 למכרז- האישור הנדרש בסעיף זה אינו יכול להינתן על ידי עו"ד או רו"ח שכן עובדות אלה אינן בידיעת בעלי המקצוע הללו. יצויין כי על פי חוות דעת של לשכת עוה"ד, כללי האתיקה החלים על עו"ד, אוסרים על עו"ד לאשר או להצהיר על עניינים שאינם ענייני מומחיות מקצועית או שאינם בתחום ידיעתו המקצועית כעו"ד. על פי גילוי דעת מס' 7 ומס' 70 של לשכת רו"ח, רו"ח יכול לתת אישור רק על נושאים שהם בתחום עיסוקו המקצועי. לפיכך, נבקש להחליף את הדרישה באישור עו"ד להצהרה של החברה חתומה על ידי מורשי חתימה ואישור עו"ד כי נחתמה כדין על ידי מורשי החתימה. לחילופין, נבקש להחליף הדרישה בסעיף בתצהיר ערוך כדין על ידי מורשה חתימה במציע מאומת על ידי עו"ד.

תשובה: לא קיים סעיף 6.2.13.5 ולא ברור לאיזה סעיף מתייחסת השאלה. במכרז לא קיימת חובה על עו"ד ו/או רו"ח ליתן אישור כלשהו למעט בדבר מורשי חתימה, כמפורט בסעיף 5.2.12, שהינה דרישה מקובלת.